



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

2 St-1108/2020-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Suzani Ivanović, u stečajnom postupku u povodu prijedloga likvidatora Alme Klepac iz Zagreba, Putine 4, za provođenje stečajnog postupka nad dužnikom Stečajna masa iza ROGI-ETNA d.o.o., OIB 20525854329, Zagreb, Putine 4, 18. ožujka 2022.,

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza ROGI-ETNA d.o.o., OIB 20525854329, Zagreb, Putine 4. Stečajni postupak otvoren je 18. ožujka 2022. u 11,00 sati kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici na e-Oglasna ploča ovog suda.

II Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza ROGI-ETNA d.o.o., OIB 20525854329, Zagreb, Putine 4.

III Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

IV Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda i dostavlja sudskom registru radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Podneskom od 18. veljače 2020. likvidator dužnika Likvidacijska masa brisanog subjekta ROGI-ETNA d.o.o., Zagreb, predložio je otvaranje stečajnog postupka nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati sukladno čl. 109. i 437. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ). U tom prijedlogu je navedeno kako imovina brisanog subjekta nije dostatna za namirenje tražbina vjerovnika.

Naime, likvidator je istaknuo kako tražbina vjerovnika Mužinić Milene iznosi 43.927,99 kn a da ne postoji dokaz da je potraživanje namireno po izvansudskoj nagodbi od 16. rujna 2016. sklopljenoj između likvidacijske mase ROGI-ETNA d.o.o. zastupanoj po ranijem likvidatoru Šoštar Damiru i PZ NAPREDAK iz Velike Mlake.

2. Prema odredbi čl. 437. st. 1. SZ-a stečajni postupak nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati provodi se kad likvidator u postupku likvidacije nad imovinom pravne osobe koja je brisana iz sudskoga registra na temelju prijavljenih tražbina utvrdi da imovina nije dovoljna za namirenje svih tražbina vjerovnika s kamatama. U slučaju iz stavka 1. ovoga članka stečajna masa upisat će se u sudski registar. Pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija - Porezna uprava po službenoj će dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi (stavak 2.).

3. Prema navodima likvidatora dužnik nema imovine. Od ranijeg likvidatora koji je sklopio izvansudsku nagodbu s dužnikom NAPREDAK PZ u rujnu 2016. na nagodbeni iznos od 149.347,42 kn sadašnji likvidator nije dobio dokumentaciju odnosno izvješće o novčanim sredstvima. Raniji likvidator je bezuspješno pozvan uplatiti nagodbena sredstva umanjena za troškova, zbog čega je protiv njega 8. srpnja 2020. pred Hrvatskom odvjetničkom komorom, Disciplinsko tužiteljstvo podignulo optužnicu u disciplinskom predmetu broj DT-353/19.

4. Rješenjem sudskog registra broj Tt-11/14072-1 od 30. srpnja 2012. dužnik je brisan iz registra.

5. Iz navedenog proizlazi kako likvidacijska masa nije dovoljna za namirenje vjerovnika, koji su, u međuvremenu, pozvani na plaćanje predujma iz čl. 132. SZ-a.

6. Rješenjem su pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 10.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predujмили iznos od 10.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

7. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. Imajući u vidu navedeno imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, trebalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. u vezi s čl. 437. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

U Karlovcu 18. ožujka 2022.

Sudac
Suzana Ivanović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti zakonski zastupnik dužnika (čl. 53. st. 6. SZ-a), a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH, putem ovog suda.

DNA:

1. likvidator
2. dužnik
3. st. upravitelj
4. sudski registar po pravomoćnosti
5. e-Oglasna ploča
6. ŽDO
7. Porezna uprava Zagreb
8. Ministarstvo pravosuđa RH

Broj zapisa: **eb308-0ef92**

Kontrolni broj: **05c22-726ed-e8a69**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SUZANA IVANOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.